

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Selectieleidraad blz.14, KC3	U vraagt een onderwijsgebouw met BENG, Frisse Scholen en MPG/CO2 sturing als referentie. BENG en Frisse Scholen zijn verplicht, maar een MPG is voor woningen en kantoren. Er is dus vrijwel nooit een MPG berekening gemaakt. Wel zijn er GPR berekeningen gemaakt waar de milieuimpact is meegenomen. Ben u bereidt om de eis MPG te laten vervallen of eventueel wel de GPR-eisen te vragen?	Ja, de MPG eis kan in de door u bedoelde context vervallen, echter benadrukt de aanbestedende dienst dat de Materiaal-/milieuprestatie onderdeel is van de kerncompetentie. De MPG is als voorbeeld gegeven, maar mag ook gelijkwaardig onderbouwd door u worden ingevuld.
2	1	Selectieleidraad	Nergens noemt u de omvang van de nieuwbouw. Hoe groot moet het gebouw worden?	Conform het PVE in bijlage C van de leidraad is de omvang van de nieuwbouw 3.148 m2 BVO.
3	1	Selectieleidraad	Wij willen onze adviseurs niet onnodig belasten bij de aanmeldfase, u vraagt ook geen kerncompetenties van de adviseurs. Mogen wij ons team in de gunningsfase voorstellen?	Ja, dat is toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 55.
4	1	kerncomptenties	Kunt u de leeftijd van de gevraagde referentieprojecten verhogen naar 7 jaar? Veel recente Brede Scholen worden op een manier aanbesteed waarbij de integrale coordinatie van een ontwerpteam niet in de opdracht zit.	Daar gaan we mee akkoord. De maximale leeftijd van de referenties wordt opgerekt naar 7 (zeven) jaar. Een aangepaste aanbestedingsleidraad versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
5	1	Aanbestedingsleidraad, kerncompetentie KC3	Op dit moment zijn er wel heel weinig schoolprojecten inclusief BCI berekening en score opgeleverd. Mogen wij een referentie gebruiken waarbij het TO is afgerond en welke nu in uitvoering is?	Voor de kerncompetenties geldt dat de ontwerpwerkzaamheden moeten zijn afgerond tot en met Technisch Ontwerp en minimaal de fasen Voorlopig Ontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp hebben bevat. En waarbij conform het antwoord op vraag 4 het Technisch Ontwerp dus in de laatste 7 jaren is afgerond en opgeleverd aan referent opdrachtgever. Een aangepaste aanbestedingsleidraad versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
6	1	Aanbestedingsleidraad, Algemeen	Mag een constructeur, installatie- of bouwfysisch adviseur als onderaannemer met meerdere teams inschrijven?	Ja, dat is toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 32.
7	1	selecectieleidraad	Op pagina 6 staat: Voor de uitvoering van de integrale ontwerpopdracht wordt een vaste ontwerpvergoeding (lumpsum) gehanteerd ter hoogte van € 675.000 exclusief BTW. Ook deze vergoeding heeft een taakstellend karakter. Op pagina 8 staat: In de Gunningfase worden de ingediende Inschrijvingen beoordeeld en gerangschikt op basis van het Gunningcriterium "economisch meest voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van Beste PrijsKwaliteit Verhouding". Hierbij zijn naast de prijs ook kwalitatieve aspecten van belang. Dit lijkt tegenstrijdig. is er sprake van een vast honorarium, en wordt alleen beoordeeld op kwaliteit, of staat het honorarium niet vast en maakt deze onderdeel uit van de beoordeling?	Ook in de gunningsfase staat het honorarium vast. De prijs-kwaliteitsverhouding betreft dus feitelijk de hoogste kwaliteit bij dezelfde prijs.
8	1	Referentieproject(en) in uitvoering	Mag gevraagde referentieproject(en) nog in uitvoering zijn? Waarbij ontwerpgedeelte en coördinatie is afgerond.	Zie het antwoord op vraag 5.
9	1	Selectiecriteria	Mag voor verschillende selectiecriteria zelfde referentieproject worden gebruikt?	Dat is toegestaan.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

10	1	Aanbestedingsleidraad , pag. 16, selectiecriteria SC3	<p>Het verschil tussen een ENG- en een BENG-gebouw zit doorgaans vooral in het aantal geplaatste pv-panelen. Bij een compact kindcentrum is het dakoppervlak vaak onvoldoende om het vereiste aantal panelen te realiseren, terwijl het plaatsen van panelen aan de andere zijde van het dak een negatief effect op het milieu kan hebben.</p> <p>Zou u bereid zijn om een aantoonbaar duurzaam gebouw als gelijkwaardig aan een ENG-gebouw te erkennen? Om dit meetbaar te maken, zouden wij bijvoorbeeld een A++++-energielabel of een GPR-score op het gebied van energie van minimaal 8,5 kunnen hanteren.</p>	Nee, daartoe is de opdrachtgever niet bereid. Het verschil tussen ENG en BENG gaat verder dan alleen het aantal PV panelen op een dak. De aanbestedingsleidraad geeft u de mogelijkheid om naast ENG, een referentie met gelijkwaardige aantoonbare energieprestatie in te dienen.
11	1	Bijlage E2.4	2.14 het formulier wordt een vraag m.b.t. een meerjarenonderhoudplanning gesteld. Graag dit nader toelichten	Dit betreft formulier E2.4. De betreffende vraag: "De meerjarenonderhoudsplanung betreft een vastgoedportefeuille minimaal vijf vastgoedobjecten. Deze vastgoedportefeuille betrof objecten met gezamenlijk minimaal 10.000 m² bvo." komt te vervallen.
12	1	aanbestedingsleidraad pag. 6	U geeft aan dat het om een integrale architecten- en ontwerpopdracht gaat. Onder 1.2.2 geeft u echter aan dat de DNR takenlijst is toegevoegd om de verantwoordelijkheden van de architect duidelijk te maken. Vraagt u een inschrijving van het gehele ontwerpteam of een inschrijving van de architect die in het geval van opdracht ontwerpteampartners als onderaannemer gaat contracteren?	Het betreft een integrale ontwerpopdracht, maar hierbij is het aan de inschrijver om te bepalen of in combinatie of in een hoofd-/onderaanneming constructie wordt ingeschreven. Beide zijn toegestaan.
13	1	DNR takenlijst	Kunt nog eens duidelijk aangeven welke kolommen uit de takenlijst door de opdrachtnemer moeten worden aangeboden? Kunnen wij uitgaan van architect, bouwfysicus / adviseur brandveiligheid, constructeur en installatieadviseur?	U kunt uitgaan van architect, bouwfysicus / adviseur brandveiligheid, constructeur en installatieadviseur.
14	1	referentieprojecten	Vraagt u slechts referentieprojecten van de architect of kunnen deze ook door andere bouwteampartners worden aangeleverd?	De referenties mogen door derden uitgevoerd zijn, indien er een beroep op technische bekwaamheid wordt gedaan zoals beschreven in Bijlage A Deelnamevoorwaarden, onderdeel 5.
15	1	SC3 - BENG	In SC3 is de BENG doorgestreept, wordt deze dan ook niet gezien als erkende methode om de duurzaamheid aan te tonen?	De doorgehaalde tekst had in de definitieve leidraad eigenlijk verwijderd moeten zijn. De aanbestedingsleidraad stelt dat het om ervaring met het ontwerpen van een duurzaam onderwijsgebouw gaat, te beoordelen op basis van de energiezuinigheid van de referentie aan de hand van de energieprestatie, vastgesteld op basis van een erkende methode.. EP-/BENG berekening is doorgehaald omdat aanbestedende dienst die te expliciet sturend vindt richting specifieke methodieken. Een erkende methode is een objectieve, algemeen aanvaarde en herleidbare beoordelings- of vaststellingswijze waarmee de energieprestatie van een gebouw aantoonbaar wordt vastgesteld, hetzij via wet- of certificeringssystematieken, hetzij via contractueel of feitelijk vastgelegde prestaties, mits deze toetsbaar en verifieerbaar zijn.
16	1	Bijlage G	<p>In Bijlage G staat vermeld dat er een visie op de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed moet worden ingediend. Echter staat in paragraaf 3.3 expliciet omschreven dat er wordt beoordeeld op basis van de selectiecriteria. Deze selectiecriteria zijn dan weer gekoppeld aan de kerncompetenties.</p> <p>Wat moet worden aangehouden?</p>	Dit is niet correct in bijlage G. Het betreffende document wordt niet gevraagd en komt te vervallen. Een aangepaste aanbestedingsleidraad versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

17	1	Selectieleidraad blz 16 Selectie criterium 1	M.b.t. de score van 10 punten hebben wij een project waarvan TO is afgerond. Voldoet dit?	Ja, een referentie dient ten minste tot en met Technisch Ontwerp te zijn afgerond, wil deze als referentie in aanmerking komen.
18	1	Leidraad - 1.2.4 Taakstellende bouwkosten en ontwerpvergoeding	Hoewel we erg blij zijn dat er een vastgesteld honorarium geldt voor het project, waardoor er niet op prijs wordt geselecteerd, vragen we ons wel af waar de hoogte van het bedrag op is gebaseerd? Gezien het een totaalbudget voor het totale ontwerpteam betreft. Op basis van de omvang van de opdracht, de verwachte werkzaamheden volgens de taakomschrijving en het bijbehorende bouwbudget lijkt het honorarium aan de krappe kant. Kunt u aangeven waarop het bedrag gebaseerd is en wilt u in overweging nemen om het honorarium te verruimen?	De aanbestedende dienst heeft kennis genomen van uw vraag. Het bedrag voor honorarium is gebaseerd op de investeringsraming die op zorgvuldige wijze aan de hand van actuele kengetallen door een ingenieursbureau is opgesteld. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding het honorarium op dit moment te verruimen.
19	1	Leidraad - 3.2.2. Voorwaarden referentieprojecten Kerncompetenties	Moeten de Kerncompetenties met 4 verschillende referenties worden aangetoond (met het oog op de selectiecriteria waarvoor dezelfde referenties worden beoordeeld) of mag voor meerdere competenties (en dus ook voor de selectiecriteria) eenzelfde referentieproject worden gebruikt?	De kerncompetenties mogen met dezelfde referenties aangetoond worden.
20	1	Conceptovereenkomst	Artikel 12.6 geeft opdrachtgever een ruim opschortingsrecht zonder compensatie. Kunt u toelichten waarom wordt afgeweken van de evenwichtige regeling uit de DNR 2025? Kunt u ermee instemmen dat opschorting van betaling alleen mogelijk is onder de voorwaarden zoals opgenomen in de DNR 2025?	In artikel 12.6 is bewust een ruimer opschortingsrecht opgenomen, omdat de Opdrachtgever als publieke partij verantwoordelijk is voor een zorgvuldige besteding van publieke middelen. Dit geeft de mogelijkheid om betaling tijdelijk op te schorten als er twijfel is of de afgesproken werkzaamheden correct zijn uitgevoerd. De Opdrachtgever past dit alleen toe als dat redelijk en proportioneel is. Om die reden kan niet worden ingestemd met een beperking van het opschortingsrecht tot enkel de regeling uit de DNR 2025. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 12.6.
21	1	Conceptovereenkomst	In artikel 3.2 heeft de overeenkomst voorrang op de DNR, waardoor artikel 12 de DNR feitelijk buiten werking stelt. Kunt u bevestigen dat de DNR 2025 als uitgangspunt geldt en afwijkingen daarop beperkt en expliciet gemotiveerd dienen te zijn? Kunt u ermee instemmen dat afwijkingen van de DNR alleen gelden voor zover expliciet noodzakelijk en dat artikel 14 DNR leidend blijft voor aansprakelijkheid?	Nee, daar stemt de aanbestedende dienst niet mee in. De DNR 2025 geldt als uitgangspunt, maar de Opdrachtgever is niet verplicht afwijkingen daarop te beperken tot het strikt noodzakelijke of deze expliciet te motiveren. Waar in de conceptovereenkomst expliciet is afgeweken, gaat die regeling voor en blijft de DNR alleen van toepassing voor zover daarvan niet is afgeweken. Dat betekent ook dat artikel 14 van de DNR niet leidend is voor aansprakelijkheid, omdat dit onderwerp uitdrukkelijk en integraal in de overeenkomst is geregeld.
22	1	Conceptovereenkomst	Artikel 12 hanteert een vervalt termijn van 10 jaar, terwijl de DNR 2025 een termijn van 5 jaar hanteert. Kunt u toelichten waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn uit de DNR 2025? Kunt u ermee instemmen de vervalt termijn te verkorten naar 5 jaar na beëindiging van de opdracht conform artikel 14 DNR 2025?	Nee, daar stemt de aanbestedende dienst niet mee in. In de overeenkomst is gekozen voor een vervalt termijn van 10 jaar, omdat het gaat om een gebouw met een lange levensduur en omdat ontwerpkeuzes die tot technische problemen of gebreken leiden zich vaak pas na langere tijd openbaren.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerp opdrachten Brede School Pietersweer

23	1	Conceptovereenkomst	Artikel 12 sluit de aansprakelijkheidsregeling uit de DNR 2025 volledig uit en vervangt deze door een afwijkend regime zonder aansprakelijkheidsplafond. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering moet volgens de conceptovereenkomst beschikken over een verzekerd bedrag van 2,5 miljoen euro per aanspraak met een maximum van 5 miljoen euro per jaar. Hiermee wordt geen uitspraak gedaan over een aansprakelijkheidsplafond. Deze opzet is voor architectenbureaus onmogelijk te verzekeren. Kunt u ermee instemmen om de aansprakelijkheid te beperken conform DNR 2025, tot maximaal driemaal het honorarium met een absoluut maximum van €2.500.000? Zodat wij ons adequaat kunnen verzekeren voor het werk.	De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. In artikel 12 is bewust een eigen aansprakelijkheidsregeling opgenomen. Daarbij is in artikel 12.7 vastgelegd dat de aansprakelijkheid is begrensd door de maxima per aanspraak en per verzekeringsjaar zoals opgenomen in de verplichte verzekering. Gelet hierop en op de aard en omvang van de opdracht kan de Opdrachtgever niet instemmen met toepassing van het aansprakelijkheidsplafond conform de DNR 2025. De regeling in de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd, en is het niet ongebruikelijk dat inschrijvers hier maatwerk afspraken voor maken met hun verzekeraar.
24	1	Leidraad - 3.2.2 Kerncompetentie 3	U vraagt als Kerncompetentie: sturing en verificatie van duurzaamheid - sub c - op Materiaal-milieuprestatie (MPG). Bij de selectiecriteria vraagt u om GPR. Wij willen u erop wijzen dat het voor schoolgebouwen niet gebruikelijk is dat er een separate MPG berekening wordt gevraagd of moet worden aangeleverd. Om een GPR berekening wordt juist wel met grote regelmaat gevraagd en deze score kan voor de meeste schoolgebouwen dus worden aangeleverd. Als onderdeel van de GPR wordt dan ook de Materiaal-/milieuprestatie berekend (MPG). Dit is iets anders dan een separate MPG berekening. Bent u bereid om Kerncompetentie 3 sub c aan te passen naar het aantonen d.m.v. GPR? Dan komt bovendien het gevraagde in Kerncompetentie 3 en Selectie criterium 3 met elkaar overeen.	Zie het antwoord op vraag 1.
25	1	Leidraad - 3.3. Selectiecriteria - Selectie criterium SC3 sub b	Wat bedoelt u - sub b - met "een gelijkwaardige aantoonbare energieprestatie op basis van een erkende methode, vastgesteld prestatieniveau in contract/opleverdossier"? Graag een nadere specificatie van de hier verwachte documentatie.	Hiermee wordt bedoeld dat het prestatieniveau (op basis van een erkende methode) gedocumenteerd dient te zijn en onderdeel uitmaakt van het contract of het of opleverdossier.
26	1	Leidraad - 3.2.2. Kerncompetentie KC3	Is het akkoord dat wij hier onze ervaring aantonen met de vernieuwbouw van een onderwijsgebouw, waarvoor zowel een MPG als een GPR-score is vastgelegd én het gebouw met de vernieuwbouw een ENG -gebouw is geworden? Dmv vernieuwbouw van een verouderd schoolgebouw naar een ENG-gebouw en met mooie duurzaamheidsscores toont naar onze mening ruime ervaring aan.	Bij kerncompetentie 3 van deze leidraad wordt geen onderscheid gemaakt tussen renovatie, vernieuwbouw of nieuwbouw. De aanbestedende dienst vraagt ervaring met het ontwerpen van een duurzaam onderwijsgebouw. U scoort niet hoger of lager doordat dit een vernieuwbouwreferentie project betreft.
27	1	Bijlage G Checklist indienen verzoek tot deelname resp. inschrijving	U vraagt - sub 3 - op de checklist om een visie van gegadigde op verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, zoals uitgevraagd in paragraaf 3.3. Dit lijkt een fout op het formulier want er wordt geen visie uitgevraagd bij paragraaf 3.3. Een visie op verduurzaming hoort thuis in de gunningsfase. Wilt u bevestigen dat het indienen van een visie op verduurzaming voor het verzoek tot deelname niet aan de orde is?	Zie het antwoord op vraag 16
28	1	Bijlage E4 Inschrijfbiljet	In de Selectie leidraad wordt niet verwezen naar Bijlage E4 of gevraagd dit formulier in deze fase al in te dienen. Wilt u bevestigen dat Bijlage E4 onderdeel is van de Gunningfase? Zo niet, dan ontvangen wij graag een motivatie waarom dit formulier nu al moet worden ingediend.	Bijlage E4 Inschrijfbiljet wordt alleen gevraagd in de gunningsfase.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

29	1	Leidraad - 3.3 Selectiecriteria / Bijlage E2	Zijn korte onderteksten bij het beeldmateriaal toegestaan?	Ja, die zijn toegestaan. In maximaal 2 regels ter duiding van de titel en doel van de afbeelding. Inhoudelijke informatie over het beeldmateriaal moet verder in de hoofdttekst van de beantwoording worden verwerkt.
30	1	Leidraad - 3.2.2. Voorwaarden referentieprojecten Kerncompetenties	Bedoelt u - sub 4 - met uitgevoerd dat het project moet zijn opgeleverd? Of volstaat DO of TO gereed? Of mag een project in uitvoering ook worden opgevoerd? Graag nader specificeren.	Zie het antwoord op vraag 8.
31	1	Leidraad - 3.2.2. Kerncompetenties	Kunt u bevestigen dat een referentie van een project, uitgevoerd met hetzelfde ontwerpteam dat ook voor deze opgave wordt voorgesteld, géén betere beoordeling oplevert?	Dat kunnen we bevestigen.
32	1	Leidraad - 1.2.2. Scope van de opgave	Mogen de adviseurs constructie, installaties/duurzaamheid, bouwfysica/brandveiligheid en kosten zich met meerdere gegadigde architecten aanmelden?	Ja, dat is toegestaan. Een onderaannemer mag bij meerdere inschrijvers in onderaanneming deelnemen. Een inschrijver, zelfstandig, als lid van een combinatie of als hoofdaannemer mag slechts eenmaal deelnemen, en dus niet aan meerdere inschrijvingen deelnemen.
33	1	Leidraad 1.2.2. Scope van de ontwerpopgave	Wij hoeven in deze aanmeldfase geen beroep te doen op adviseurs om te voldoen aan de eisen. Bent u ermee akkoord dat de adviseurs pas in de gunningsfase worden voorgesteld?	Dat is onjuist, indien referenties van derden ingezet worden om te voldoen aan de kerncompetenties en selectiecriteria moet een beroep o draagkracht van ie derden worden gedaan. Zie ook het antwoord op vraag 14.
34	1	3.6.4. Per referentie één formulier Bijlage E2	Is er een maximaal aantal pagina's per referentie (incl/excl. beeldmateriaal)?	Zie de formulieren in bijlage E2. De korte beschrijvingen in de tabel zijn beperkt tot 250 woorden. De separate toelichting inzake de selectiecriteria zijn beperkt tot 1.000 woorden exclusief beeldmateriaal, en het beeldmateriaal is het beperkt tot maximaal 2 A4 of 1 A3. Zie ook het antwoord op vraag 29.
35	1	Dialogo	Wij hebben goede ervaringen met een dialoog, is het mogelijk om deze nog in te passen in de volgende (gunning)fase?	We zullen dit in overweging nemen en geven dit bij aanvang van de gunningsfase aan.
36	1	Taakstellende bouwkosten	Voor de realisatie van de nieuwbouw wordt door de aanbestedende dienst een taakstellend budget voor de bouwkosten vastgesteld ter hoogte van € 9.900.000 exclusief BTW, met prijspeil 1 maart 2026. Kunt u dit bedrag splitsen/specificeren? (bijvoorbeeld B, E-W en terrein?)	Aan dit bedrag ligt een bouwkostenraming ten grondslag van zorgvuldig opgesteld door ingenieursbureau op basis van de programma's van eisen op kengetallenniveau. Deze raming zal bij aanvang van de gunningsfase worden gedeeld met de geselecteerde gegadigden, ten behoeve van de beantwoording van subgunningscriterium K3 onderdeel 2d. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de vraagstelling van subgunningscriterium K3 onderdeel 2d op dit punt aan te scherpen bij aanvang van de gunningsfase. De geselecteerde gegadigden hebben in de vragenrondes in de gunningsfase de gelegenheid inhoudelijke vragen te stellen over de haalbaarheid van de raming in relatie tot de programma's van eisen.
37	1	Leidraad	Mag hetzelfde referentieproject ingevuld worden voor alle kerncompetenties en daarmee eveneens voor alle selectiecriteria?	Dat is toegestaan. In de formulieren in bijlage E2 mogen de korte beschrijvingen in de tabel en de separate toelichting daarbij uiteraard afzonderlijk met maatwerk beantwoord worden.
38	1	Bijlage E2	Op het formulier voor KC4 en SC4 wordt gesproken over een meerjarenonderhoudsplanung, terwijl deze competentie gaat over integraal uitwerken in BIM-methodiek. Onderhoudsadvisering wordt niet uitgevraagd en geschied niet aan de hand van BIM. Dit lijkt ons derhalve niet correct en niet van toepassing. Klopt onze aanname?	Zie het antwoord op vraag 11.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

39	1	Leidraad	Wij gaan ervan uit dat de referentieprojecten nog niet opgeleverd hoeven te zijn, maar de bouw wel gestart dient te zijn. Daarmee wordt immers de gevraagde competentie aangetoond, want zodra de uitvoering kan starten zijn de ontwerpwerkzaamheden (referentieopdracht) succesvol afgerond. Kunt u onze aanname bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 8.
40	1	Bijlage E2.1	U vraagt per referentie een tevredenheidsverklaring. Dit is relatief arbeidsintensief en tegenwoordig niet meer gangbaar om te vragen. Wilt u overwegen om op het formulier op te nemen de naam, functie en contactgegevens van de opdrachtgever als referent in plaats daarvan? Hiermee wordt het door u beoogde doel eveneens bereikt, namelijk het kunnen controleren van de aangedragen referentie indien nodig.	Daar gaan we akkoord mee. De tevredenheidsverklaring komt te vervallen. We behouden ons wel het recht voor om een referentie te verifiëren bij referent.
41	1	Leidraad	U vraagt bij Kerncompetentie 3 een referentie met sturing op energie (BENG-score), binnenklimaat (Frisse School Klasse) en milieuprestatie (MPG). Vervolgens honoreert u bij de beoordeling selectiecriterium aan de hand van een GPR-score en BENG-score. Wij hebben een referentie met een uitstekende MPG-score < 0,7, gelijkwaardig aan een uitstekende GPR-score > 8. Kun u ervoor zorgen dat ook met deze MPG-score 5 punten behaald kan worden? Het is logisch om MPG als bewijslast toe te staan, aangezien het van overheidswege eveneens gebruikt wordt om de milieueffecten te toetsen bij een aanvraag omgevingsvergunning (en GPR niet). Om te voldoen zouden we onze referentie moeten laten toetsen conform GPR, iets waarmee u ons nodeloos op kosten zou jagen.	Daar gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord. Het selectiecriterium SC3 wordt gehandhaafd. We kunnen deze niet specifiek toeschrijven naar uw project.
42	1	Leidraad	U stelt de verdeling van het honorarium per ontwerpfase vast. Hiermee wordt geen ruimte geboden voor onze invulling van het integrale ontwerpproces. Wilt u overwegen om de inschrijvers hun eigen verdeling te laten bepalen?	Daar gaan we niet mee akkoord. Naar onze mening geeft de verdeling in termijnen reeds een evenwichtige betaling van de ontwerpfase.
43	1	Leidraad	U vraagt bij Kerncompetentie 3 een referentie met sturing op energie (BENG-score), binnenklimaat (Frisse School Klasse) en milieuprestatie (MPG). Vervolgens honoreert u bij de beoordeling selectiecriterium niet aan de hand van de Frisse School Klasse. Wij hebben een referentie met een Frisse School Klasse B. Kun u ervoor zorgen dat ook hiermee 5 punten behaald kan worden?	Daar gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord. Het selectiecriterium SC3 wordt gehandhaafd. We kunnen deze niet specifiek toeschrijven naar uw project.
44	1		Kerncompetentie KC3: Ervaring met het ontwerpen van een duurzaam onderwijsgebouw waarbij duurzaamheid aantoonbaar is gestuurd én geverifieerd - Kunt u bevestigen (of anders aangeven) dat dit een referentie van de architect dient te zijn?	Kerncompetentie KC3 hoeft niet uitsluitend te worden aangetoond met een referentie van de architect zelf. Het is toegestaan om deze kerncompetentie aan te tonen met een referentie van een derde, mits daarbij rechtsgeldig een beroep wordt gedaan op de draagkracht van die derde conform onderdelen 4 en 5 van de deelnamevoorwaarden zoals opgenomen in bijlage A. In dat geval dient de inschrijver aan te tonen dat hij daadwerkelijk over de benodigde capaciteit en expertise kan beschikken bij de uitvoering van de opdracht.
45	1		Hoe groot (m2 bvo) is de beoogde brede school?	Zie het antwoord op vraag 2.
46	1		Is er een PvE beschikbaar (in de volgende fase)?	Deze is reeds aanwezig. Zie bijlage C van de leidraad
47	1		Gebruikelijk is dat onderaannemers (adviseurs) bij meerdere hoofdaannemers (architecten) mogen inschrijven en Architecten (als zelfstandig inschrijver) 1 maal. Kunt u dat bevestigen?	Dat kunnen we bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 32.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

48	1		Kunt u inzage geven in de (functies in) de beoordelingscommissie?	De selectie- en beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van (of namens) de gemeente Hardinxveld-Giessendam, met de volgende functies: bestuursleden van de gebruikers, projectmanagement en -leiding, en (beleids-)adviseurs stedenbouw, gebouwenbeheer, openbare ruimte en duurzaamheid. De selectie- en beoordelingscommissie worden begeleid door de inkoopadviseur van team Inkoop en contractmanagement, cluster Bedrijfsvoering Drechtsteden gemeente Dordrecht.
49	1		In de inleiding staat dat de inschrijving wordt beoordeeld op de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding. In paragraaf '1.2.4. Taakstellende bouwkosten en ontwerpvergoeding' wordt een vaste ontwerpvergoeding genoemd ter hoogte van €675.000 ex. BTW. Betekent dit dan toch dat er in de gunningsfase alleen wordt beoordeeld op de kwaliteit van het plan?	Zie het antwoord op vraag 7.
50	1		In paragraaf "1.2.4 Taakstellende bouwkosten en ontwerpvergoeding" wordt aangegeven dat de bouwkosten zijn vastgesteld op een budget van €9.900.000. Wanneer wij de BVO's uit de verschillende Programma's van Eisen optellen — 1127 m ² (Driemaster OVO), 162 m ² (Snaters OVO), 408 m ² (Partou), 119 m ² (Flierefluiter) en 1331 m ² (Ichthus) — komen wij uit op een totaal van 3147 m ² BVO. Dit resulteert in een bedrag van circa €3145 per m ² BVO. Wij vragen ons af welke kosten exact onder deze bouwkosten vallen. Omvat dit bijvoorbeeld ook kosten voor het terrein, vaste inrichting en verlichting? Kan de aanbestedende dienst hierin een nadere specificatie geven?	Zie het antwoord op vraag 36.
51	1		Wij beschikken over een referentieproject dat goed aansluit bij uw wensen en qua omvang vergelijkbaar is. Dit project is echter uitgewerkt tot en met de DO-fase. Is het mogelijk om de eis "De referentieopdrachten zijn uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar voorafgaand aan de datum van inschrijving" aan te passen naar een formulering waarbij referentieopdrachten minimaal zijn uitgewerkt tot en met de DO-fase, mits kan worden aangetoond dat de opdracht is verstrekt tot en met de UO-fase en esthetische begeleiding?	Zie het antwoord op vraag 5.
52	1	Selectieleidraad 1.2.1	Is de architectenopdracht gescheiden van de overige adviseurs of wordt het een total engineering constructie?	Het betreft een integrale ontwerpopdracht, zoals onder mee in paragraaf 1.2.2 van de aanbestedingsleidraad is beschreven.
53	1	Selectieleidraad 1.2.4 / 2.1.3	Geldt het vaste honorarium van €675.000,- voor het gehele ontwerpteam samen (dus inclusief alle in de leidraad genoemde overige adviseurs) of alleen voor de architectenwerkzaamheden? Het is ons niet helemaal duidelijk. In 2.1.3 is er sprake van een aanbesteding van een integrale opdracht.	Dit betreft het honorarium voor de gehele integrale ontwerpopdracht, dus voor alle disciplines en fasen binnen de scope van de opdracht.
54	1	Selectieleidraad 2.1.1	In hoeverre speelt prijs een rol bij de inschrijving in de gunningsfase, als er toch een vast honorarium geldt?	Zie het antwoord op vraag 7.
55	1	Selectieleidraad 2.1.1	Is het verplicht om bij de inschrijving (gunningsfase) het hele ontwerpteam mee in te schrijven c.q. moeten alle partijen dan al vaststaan?	Onderdeel van gunningscriterium K3 is de beoordeling van het in te zetten ontwerpteam wat betreft relevante deskundigheid en ervaring. Het ontwerpteam moet dan in feite bekend zijn, anders is dit beoordelingsaspect onvoldoende te beoordelen.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

56	1	Bijlage E2 / referenties	Hier moeten de stichtingskosten ingevuld worden. Als architectenbureau hebben we vaak geen zicht op het totale kostenplaatje incl alle bijgekomen adviezen, rapportages, grondprijs etc. voor de opdrachtgever. Is het akkoord hier de bouwkosten op de voeren? Kan het formulier hierop aangepast worden?	Dit wordt aangepast naar de bouwkosten. Een aangepaste bijlage E2 met referentieformulieren is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
57	1	Selectieleidraad 3.5.1	Mag hetzelfde referentieproject voor meerdere selectiecriteria gebruikt worden?	Dat is toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 19.
58	1	Selectieleidraad 3.5.1	In de beoordelingstabel staan andere criteria dan in hoofdstuk 3.2.2 / kerncompetence KC3 omschreven. Verwarring over wat aantoonbaar moet zijn voor de toekenning van punten: GPR \geq 8 of MPG?	Kerncompetentie 3 wordt gebruikt om vast te stellen of een inschrijver voldoende ervaring heeft met duurzaam onderwijsontwerp, waaronder sturing op energie, binnenklimaat (zoals Frisse Scholen) en milieuprestatie. In selectiecriteria SC3 wordt vervolgens alleen beoordeeld op een GPR-score \geq 8,0 (of gelijkwaardig) en op een zeer energiezuinige energieprestatie. De kerncompetentie en selectiecriteria staan los elkaar.
59	1	Selectieleidraad 3.5.1	In de beoordelingstabel staan andere criteria dan in hoofdstuk 3.2.2 / kerncompetence KC3 omschreven. Verwarring over wat aantoonbaar moet zijn voor de toekenning van punten: ENG of BENG?	Kerncompetentie 3 wordt gebruikt om vast te stellen of een inschrijver voldoende ervaring heeft met duurzaam onderwijsontwerp, waaronder sturing op energie, binnenklimaat (zoals Frisse Scholen) en milieuprestatie. In selectiecriteria SC3 wordt vervolgens alleen beoordeeld op een GPR-score \geq 8,0 (of gelijkwaardig) en op een zeer energiezuinige energieprestatie. De kerncompetentie en selectiecriteria staan los elkaar.
60	1	Bijlage G, checklist	We lezen in de checklist dat we een visie op de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed moeten indienen, er wordt gerefereerd naar hoofdstuk 3.3. Dit lijkt een foutje. Klopt het dat dit punt uit de checklist gestreept kan worden?	Zie het antwoord op vraag 11.
61	1	Bijlage G, checklist	Klopt het dat in de checklist bijlage E3, Verklaring Russische Sancties ontbreekt en kan deze worden toegevoegd?	Dat is correct. Een aangepaste aanbestedingsleidraad versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
62	1	Conceptovereenkomst vs. Leidraad	In Bijlage A (Deelnamevoorwaarden), pagina 11, staat bij de definities: "DNR 2011: De Nieuwe Regeling 2011 herziening juli 2013". Echter, in de Leidraad (paragraaf 1.3), de Conceptovereenkomst en als bijlage B2 wordt verwezen naar de DNR 2025. Kunt u bevestigen dat de DNR 2025 de geldende basisregeling is voor deze aanbesteding en dat de definitie in de deelnamevoorwaarden een verschrijving is?	De definitie in Bijlage A Deelnamevoorwaarden zijn onjuist. We bevestigen dat de DNR 2025 de geldende basisregeling is, met inachtneming van de aanvullingen en afwijkingen in de conceptovereenkomst.
63	1	Paragraaf 3.2.1 van de leidraad vs. Artikel 12.7 van de Conceptovereenkomst	Paragraaf 3.2.1 van de leidraad stelt een verzekerde som van € 1,25 mln. Artikel 12.7 van de overeenkomst noemt € 2,5 mln. Gezien de aard en omvang van de opdracht verzoeken wij u de lagere eis uit de leidraad aan te houden. Kunt u dit bevestigen?	Dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. De aansprakelijkheid bepalingen in de concept DNR overeenkomst in bijlage B1 zijn leidend. Een aangepaste aanbestedingsleidraad versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
64	1	Artikel 12.3 sub f van de Conceptovereenkomst	In artikel 12.3 sub f van de Conceptovereenkomst wordt schade als gevolg van besluiten van de Opdrachtgever uitgesloten van de vergoedingsplicht. Kunt u bevestigen dat indien een (beleidsmatig, bestuurlijk of publiekrechtelijk) besluit van de opdrachtgever leidt tot noodzakelijke wijzigingen in het ontwerp of extra werkzaamheden voor het ontwerpteam, dit conform artikel 7.4 van de overeenkomst wordt aangemerkt als een wijziging die op basis van bestede tijd wordt vergoed?	Dat kunnen we bevestigen.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 13 april 2026
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 240143GHG Ontwerpopdracht Brede School Pietersweer

65	1	Artikel 7,2 van de conceptovereenkomst	Het project heeft een looptijd tot eind Q1 2030. Artikel 7.2 van de Conceptovereenkomst verklaart de tarieven prijsvast tot het einde van het project. De door u bijgevoegde DNR 2025 (artikel 12.2) schrijft echter een jaarlijkse indexering voor. Gelet op de zeer lange looptijd en de huidige marktvolatiliteit, verzoeken wij u de indexeringsregeling uit de DNR 2025 van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de volgende indexeringsmogelijkheid. Per 1 januari 2028 worden de overeengekomen tarieven jaarlijks geïndexeerd op basis van het CPI alle huishoudens (2015=100) van het CBS, waarbij de indexering wordt berekend op basis van het gemiddelde van de 12 maandindices tot en met september 2027 ten opzichte van de voorafgaande periode; het aldus vastgestelde indexeringspercentage wordt toegepast op alle maandelijkse facturen vanaf 1 januari 2028. Een aangepaste bijlage B1 Concept DNR Overeenkomst versie 1.1 (NvI1 Selectiefase) is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
66	1	Artikel 3 van de Conceptovereenkomst	Vraag: In Artikel 3 van de Conceptovereenkomst wordt de rangorde van documenten vastgelegd, waarbij de Overeenkomst prevaleert boven de DNR 2025. Wij constateren hierbij een fundamentele tegenstrijdigheid: Artikel 19.1 van de Conceptovereenkomst eist volledige eigendomsoverdracht van alle auteursrechten, terwijl Artikel 9.1 van de door u bijgevoegde DNR 2025 de eigendom expliciet bij de Adviseur laat. Kunt u toelichten wat de achterliggende reden en noodzaak is om af te wijken van de standaardregeling in de DNR 2025? Is de Opdrachtgever bereid de Conceptovereenkomst op dit punt in lijn te brengen met de DNR-systematiek (art. 8 en 9), waarbij de eigendom bij de Adviseur blijft en de Opdrachtgever een onherroepelijk gebruiksrecht verkrijgt?	Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. In artikel 3 van de conceptovereenkomst in bijlage B1 is expliciet vastgelegd dat de overeenkomst voorgaat boven de DNR 2025. Op basis hiervan is bewust gekozen voor overdracht van de intellectuele eigendomsrechten aan de Opdrachtgever, zodat het ontwerp gedurende de volledige levensduur van het gebouw vrij kan worden gebruikt en aangepast. Deze afwijking van de DNR 2025 is expliciet en blijft gehandhaafd.
67	1	Artikel 6.9 van de Conceptovereenkomst	Artikel 6.9 van de Conceptovereenkomst verplicht de Adviseur tot een inspanningsverplichting om bij budgetoverschrijding binnen redelijke grenzen optimalisaties/varianten uit te werken zonder aanvullende advieskosten. De taakstellende bouwkosten zijn gebaseerd op prijspeil 1 maart 2026 , terwijl de uitvoering pas gepland staat voor Q2 2028. Gezien de huidige mondiale onzekerheden en geopolitieke spanningen, die kunnen leiden tot extreme volatiliteit in materiaalprijzen en leveringsketens buiten de invloedssfeer van de Adviseur, vragen wij het volgende: Kunt u bevestigen dat indien de gestelde ambities (GPR 8, Frisse Scholen Klasse B, BENG) aantoonbaar onhaalbaar worden binnen het taakstellend budget door dergelijke onvoorziene externe marktontwikkelingen of geopolitieke factoren, dit niet leidt tot een verplichting van de Adviseur tot het uitvoeren van kosteloze herontwerp-werkzaamheden? Kunt u bevestigen dat de "redelijke grenzen" in artikel 6.9 zo moeten worden geïnterpreteerd dat de Adviseur niet verantwoordelijk is voor prijsstijgingen die de reguliere indexering te boven gaan als gevolg van geopolitieke crises?	Ja, dat wordt bevestigd, binnen de kaders van de concept overeenkomst in bijlage B1. Artikel 6.9 bevat een inspanningsverplichting om binnen redelijke grenzen optimalisaties of varianten uit te werken indien het taakstellend budget wordt overschreden. Deze redelijke grenzen houden in dat van de Adviseur niet kan worden verlangd om kosteloos herontwerp te verrichten indien vastgestelde ambities aantoonbaar niet haalbaar blijken als gevolg van onvoorziene, externe marktontwikkelingen of geopolitieke factoren die buiten de invloedssfeer van de Adviseur liggen. Prijsstijgingen die het gevolg zijn van dergelijke uitzonderlijke omstandigheden en die de gebruikelijke marktontwikkelingen of reguliere indexering te boven gaan, vallen niet onder de verantwoordelijkheid van de Adviseur. In dat geval treden Partijen overeenkomstig de afspraken in de overeenkomst in overleg over passende maatregelen en eventuele consequenties voor scope, ambities of budget.

68	1	Artikelen 8.2 en 9.4 van de Conceptovereenkomst	In de Conceptovereenkomst (artikelen 8.2 en 9.4) zijn voorwaarden opgenomen die afwijken van wat gebruikelijk is in de markt en in de door u bijgevoegde DNR 2025: De wettelijke handelsrente (voor zakelijke transacties) wordt expliciet uitgesloten. De Adviseur mag het werk pas onderbreken na een betalingsachterstand van meer dan 90 dagen, tenzij dit nadelig is voor het Project. Kunt u toelichten waarom de Opdrachtgever voor deze specifieke constructie heeft gekozen? De Adviseur draagt de volledige financiële verantwoordelijkheid voor het gehele integrale ontwerpteam (inclusief alle onderadviseurs). Door de rente te verlagen en het recht op opschorting feitelijk drie maanden te blokkeren, komt de financiële continuïteit van het ontwerpteam bij een betalingsachterstand ernstig in gevaar. Is de Opdrachtgever bereid deze artikelen in lijn te brengen met de standaardregels van de DNR 2025, waarbij een normale betalingstermijn van 30 dagen en de wettelijke handelsrente gelden?	Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De gewone wettelijke rente wordt gehanteerd omdat deze beter past bij het publieke karakter van de aanbestedende dienst en is gericht op rust en continuïteit in het project. Hiermee wordt voorkomen dat eventuele betalingsachterstanden direct leiden tot hoge rentelasten of escalatie, terwijl de rente wel een compensatie blijft voor te late betaling. De aangepaste regeling in de concept DNR overeenkomst in bijlage B1 is bedoeld om samenwerking en voortgang van het project voorop te stellen.
69	1	Conceptovereenkomst	In de Conceptovereenkomst wordt gesproken over ontwerpteamoverleggen onder leiding van de Adviseur. Kunt u voor de calculatie van het honorarium t.z.t. aangeven van welke frequentie (bijvoorbeeld tweewekelijks) en welk totaal aantal overleggen per fase (SO t/m uitvoering) de Opdrachtgever minimaal uitgaat?	Twee wekelijks per ontwerpfase.